



**ГОРОДСКОЙ ОКРУГ  
НЯГАНЬ**

**Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЯГАНИ  
(КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ)**

**ПРИКАЗ**

25.04.2024

№ 283

Об утверждении состава жюри,  
XXIV городской научно-практической конференции  
исследовательских работ и проектов учащихся  
«Шаг в будущее»

На основании приказа Комитета образования и науки от 29.03.2024 года № 202 «О проведении XXIV городской научно-практической конференции исследовательских работ и проектов учащихся «Шаг в будущее» в 2024 году, протокола решения оргкомитета по проведению XXIV городской научно-практической конференции исследовательских работ и проектов учащихся «Шаг в будущее» от 24.04.2024 № 2, с целью организации проверки исследовательских работ и проектов участников конференции, оценки защиты исследовательских работ и проектов

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить:

1.1. состав жюри XXIV городской научно-практической конференции исследовательских работ и проектов учащихся «Шаг в будущее» (далее - Конференция) (приложение 1);

1.2. бланки экспертных листов (приложение 2).

2. Центру инновационного развития в срок до 26 апреля 2024 г. направить электронный вариант исследовательских работ и проектов школьников членам жюри для изучения и оценивания.

3. Руководителям: МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (О.И. Карпушкина), МАОУ г. Нягани СОШ №2 (В.И. Кравченко), МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (Е.Е. Ипатова), МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко (О.Г. Волоснев), МАОУ г. Нягань «НОШ №9» (В.В. Завьялова), МАОУ г. Нягани СОШ №14 (О.В. Перминова), МАОУ г. Нягани «Гимназия» (А.А. Фрицлер):

3.1. обеспечить изучение членами жюри исследовательских работ и проектов школьников «Шаг в будущее» с 26 по 27 апреля 2024 г.;

3.2. обеспечить явку членов жюри 27 апреля 2024 года к 13:00 ч. в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» для участия в Конференции.

3. Контроль исполнения приказа возложить на начальника управления по развитию образования Комитета образования и науки Т.Ю. Долговой.

И.о. председателя Комитета  
образования и науки



Л.Э. Ткачук

Согласовано:

Начальник управления по развитию образования  
Дата \_\_\_\_\_ 2024 г.

Т.Ю. Долгова

Заведующий сектором правовой и  
организационной работы  
Дата \_\_\_\_\_ 2024 г.

И.Ю. Филиппова

ПОДГОТОВИЛ:

Начальник ЦИР  
МАОУ г. Нягани «Гимназия»

И.П. Карачков

РАССЫЛКА:

В дело	– 1 экз.
Долгова Т.Ю..	– 1 экз.
В ЦИР	– 1 экз.
ОО №1,2,3,6,9,14, гимназии	– 6 экз.

**Состав жюри городской научно-практической конференции  
исследовательских работ и проектов учащихся «Шаг в будущее»**

**Секция «Естественные науки и современный мир»**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Герман Анна Анатольевна<br><i>(председатель жюри)</i> | учитель химии, биологии, МАОУ г. Нягани<br>«Гимназия»    |
| 2 | Семахина Татьяна Константиновна                       | учитель биологии и географии, МАОУ г. Нягани<br>«СОШ №1» |
| 3 | Балобанова Галина Васильевна                          | учитель географии, МАОУ г. Нягани СОШ №2                 |

**Секция «Инженерные науки в техносфере настоящего и будущего»**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Груздева Айгуль Радиковна<br><i>(председатель жюри)</i> | учитель информатики,<br>МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко |
| 2 | Ахмадеева Ольга Рамазановна                             | учитель физики, МАОУ г. Нягани СОШ №14                             |
| 3 | Алексеенко Елена Владимировна                           | учитель информатики, МАОУ г. Нягани «СОШ №1»                       |

**Секция «Культура и Искусство»**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Ермошенко Светлана Владимировна<br><i>(председатель жюри)</i> | учитель музыки МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им.<br>А.И. Гордиенко           |
| 2 | Шинчуковская Виктория<br>Михайловна                           | заместитель директора, учитель музыки, МХК,<br>МАОУ г. Нягань «НОШ №9» |
| 3 | Тютяева Елизавета Владимировна                                | учитель истории и обществознания, МАОУ г.<br>Нягани «Гимназия»         |

**Секция «Математика и информационные технологии»**

- |   |  |  |
|---|--|--|
| 1 | Валиуллина Виктория Валентиновна<br><i>(председатель жюри)</i> | учитель математики, МАОУ г. Нягани «СОШ №1»                        |
| 2 | Васильева Вадия Фаритовна                                      | учитель математики, МАОУ г. Нягани СОШ №2                          |
| 3 | Комарова Валерия Владимировна                                  | учитель информатики,<br>МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко |

**Секция «Социальная»**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Степаненко Надежда Михайловна<br><i>(председатель жюри)</i> | педагог-психолог, МАОУ г. Нягань «НОШ №9»                    |
| 2 | Жерновая Елена Владимировна                                 | учитель истории и обществознания, МАОУ г.<br>Нягани «СОШ №1» |
| 3 | Вох Галина Сергеевна  | учитель музыки, МАОУ г. Нягани СОШ №2                        |

**Секция «Социально-гуманитарные и экономические науки»**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Кирюшина Алена Владимировна<br><i>(председатель жюри)</i> | учитель географии, МАОУ г. Нягани «Гимназия»                 |
| 2 | Бобров Дмитрий Григорьевич                                | учитель обществознания и истории, МАОУ г.<br>Нягани «СОШ №1» |
| 3 | Бондарь Юлия Миннавалиевна                                | учитель истории, МАОУ г. Нягани СОШ №2                       |

### **Секция «Социология/психология»**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Шилова Наталья Вячеславна<br><i>(председатель жюри)</i> | педагог-психолог, МАОУ г. Нягани СОШ №2  |
| 2 | Толстошеина Елена Викторовна                            | главный библиотекарь отдела абонемент, МАУК г. Нягани «Библиотечно-информационная система» |
| 3 | Лысых Любовь Ивановна                                   | Психолог, МАОУ г. Нягань «НОШ №9»  |

### **Секция «Технология»**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | Ветошкина Елизавета Сергеевна<br><i>(председатель жюри)</i> | учитель математики, МАОУ г. Нягани СОШ №2                       |
| 2 | Корепанова Наталья Османовна                                | учитель ИЗО, МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»                            |
| 3 | Кулик Инна Радиковна  | учитель начальных классов, учитель изо, МАОУ г. Нягань «НОШ №9» |

### **Секция «Филология»**

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Сираева Райля Рафаильевна<br><i>(председатель жюри)</i> | учитель русского языка и литературы МАОУ г. Нягани «Гимназия»                          |
| 2 | Довгань Анжелика Игоревна                               | учитель английского языка, МАОУ г. Нягани СОШ №14                                      |
| 3 | Вагабова Наталья Генадьевна                             | Заведующая отделом профориентации, МАУК г. Нягани «Библиотечно-информационная система» |

## Оценочный лист

XXIV городская научно-практическая конференция исследовательских работ и проектов учащихся «Шаг в будущее»

Критерии оценки исследовательских работ									
<b>1. Оформление работы</b>									
Качество оформления работы (соответствие требованиям: титульный лист, аннотация, план исследования, список литературы).	не соответствует	0							
	частично соответствует	1							
	полностью соответствует	2							
<b>2. Содержание работы</b>									
Актуальность работы	тема работы не актуальна	0							
	тема работы актуальна	1							
Соответствие содержания работы сформулированной теме, цели, гипотезе и задачам	не соответствует	0							
	частично соответствует	1							
	полностью соответствует	2							
Исследование	описания нет или оно поверхностно	0							
	методика понятна, есть пробелы в описании	1							
	методика исследования описана	2							
Аргументированность выводов	полученные результаты (выводы) не аргументированы научным инструментарием (логикой, математической статистикой и т.п.).	1							
	полученные результаты (выводы) аргументированы научным инструментарием.	2							
Практическая значимость	результаты исследования могут быть использованы в учебных целях или в практической деятельности	1							
	работа уже используется в практической деятельности (есть справка о внедрении)	2							
	работа или ее часть опубликованы в печати (есть копия публикации)	3							
	подача заявки на изобретение (техническое творчество)	4							
<b>Итого:</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>13</b>							

Критерии оценки исследовательских работ									
3. Защита работы									
Соблюдение регламента	не выдержан регламент	0							
	выдержан регламент	1							
Качество доклада	содержание работы не раскрыто, логика изложения отсутствует	0							
	содержание работы раскрыто не в полной мере, логика изложения нарушена	1							
	содержание работы раскрыто, но частично нарушена логичность изложения	2							
	содержание работы раскрыто, информация в докладе логично выстроена	3							
Четкость выводов, обобщающих доклад	нет выводов	0							
	выводы нечеткие, не аргументированы	1							
	выводы полностью отражают итоги работы, аргументированы	2							
Владение автором научным и специальным аппаратом.	автор не владеет научной терминологией	0							
	автор частично владеет научной терминологией	1							
	автор владеет научной терминологией	2							
Качество ответов на вопросы	не может ответить на вопросы	0							
	не может ответить на большинство вопросов	1							
	отвечает на большинство вопросов	2							
	отвечает на все вопросы	3							
	убедительно отвечает на все вопросы, имеет собственную позицию и готов ее отстаивать	4							
Культура выступления	не отвечает нормам правильной и хорошей речи, недостаточный уровень взаимодействия с аудиторией	1							
	отвечает нормам правильной и хорошей речи, недостаточный уровень взаимодействия с аудиторией	2							
	отвечает нормам правильной и хорошей речи, достаточный уровень взаимодействия с аудиторией	3							
	отвечает нормам правильной и хорошей речи, высокий уровень взаимодействия с аудиторией	4							
<b>Итого:</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>16</b>							

Ф.И.О.

эксперта

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## Оценочный лист (проект)

XXIV городская научно-практическая конференция исследовательских работ и проектов учащихся «Шаг в будущее»

Ф.И.О. члена жюри \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

№	Критерии оценки проектных работ	Баллы (от 0 до 5)
<b>1. Актуальность избранной проблемы</b>		
1.	Аргументированность проблемы.	
<b>2. Обоснованность цели и задач проекта</b>		
1.	Вытекают ли цель и задачи проекта из описания и анализа проблемы?	
2.	Связаны ли задачи с достижением цели?	
<b>3. Соответствие содержания цели и задачам проекта</b>		
1.	Связаны ли виды деятельности с задачами?	
2.	Обеспечивает ли разработанная система действий решение проблемы?	
3.	Реалистичность сроков выполнения проекта.	
<b>4. Эффективность проекта</b>		
1.	Практическая ценность результатов проекта (ожидаемых или реальных).	
<b>5. Публичное выступление</b>		
1.	Логичность, последовательность изложения.	
2.	Компетентность, свободное владение материалом.	
3.	Ораторское мастерство (убедительность, доказательность, грамотность речи).	
4.	Организованность (техническая и организационная готовность).	
5.	Глубина и четкость ответов на вопросы.	
<b>ВСЕГО БАЛЛОВ:</b>		

Каждый показатель оценивается по мере его присутствия в проекте. Оценка проводится по пятибалльной шкале, где:

- 0 – отсутствие показателя (0 %),
- 1 – минимально (20%),
- 2 – частично (40%),
- 3 – ограниченно попыткой (60%),
- 4 – удовлетворительно (80%),
- 5 – отлично (100%).