

# СВИДЕТЕЛЬСТВО

№ В-9-15201

Подтверждает, что

**Шарипова Гульнур Фаатовна**

принял(ла) участие в вебинаре на тему

**Речь педагога: культура, технологии, стратегия**

Место работы: **МАОУ "СОШ№1"**

Должность: **Учитель начальных классов**



  
Максимов А.А.  
Директор ООО «ИО-Групп»  
ДИСО

25 января 2019



Министерство просвещения  
Российской Федерации



Академия  
Цифровых Навыков



ЦИФРОВАЯ  
ЭКОСИСТЕМА ДПО  
АПРОБАЦИЯ

# СЕРТИФИКАТ О РЕЗУЛЬТАТАХ

**Шарипова Гульнур Фаатовна**

принял(а) участие  
в технической апробации функционала

**ДЕМО ИКТ-грамотность**

Достигнутый уровень:

**Базовый (68%)**

**35/34253**



Дата прохождения:

**24/04/2023**

© Все права защищены. 2022



ЯКласс

[www.yaklass.ru](http://www.yaklass.ru)



# СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат подтверждает, что  
**Гульнур Фаатовна Шарипова**

учитель

МАОУ СОШ № 1

выступила активным участником вебинара

**ЯКласс**

как инструмент повышения качества обучения  
в школе

13.01.2021 г

С 1301-10



Илингин А.А.  
Директор ООО «ЯКласс»

**Протокол № 2**  
**заседания городского методического объединения учителей**  
**начальных классов**

**Дата проведения:** 15 декабря 2023 год  
**Место проведения:** МАОУ г.Нягани «Гимназия»  
**Начало работы:** 14.00

**Присутствовали:** 56 педагогов

**Тема:**

**Повестка заседания:**

1. Формирование функциональной грамотности на уроках математики через работу с разными видами информации.

/ Минниханова Л. Ф./

2. Технологии диалогового взаимодействия как средство индивидуализации процесса обучения.

/ Шарипова Г. Ф./

3. Формирования читательской грамотности обучающихся на уровне начального общего образования при работе по новым ФОП.

/ Файрушина Ф. М./

**1. По первому вопросу выступила Минниханова Лилия Феликсовна –учитель начальных классов МАОУ г.Нягани «СОШ № 6» им. А.И. Гордиенко.** Она поделилась опытом работы над темой «Формирование функциональной грамотности на уроках математики через работу с разными видами информации». Функциональная грамотность – это уровень образованности, который может быть достигнут учащимися за время обучения в школе, и предполагает способность человека решать стандартные жизненные задачи в различных сферах жизни. *Математическая грамотность* определяется как «сочетание математических знаний, умений, опыта и способностей человека», обеспечивающих успешное решение различных проблем, требующих использования математики. Математическая грамотность младшего школьника как компонент функциональной грамотности трактуется как:

- а) понимание необходимости математических знаний для учения и повседневной жизни;
  - б) потребность и умение применять математику в повседневных (житейских) ситуациях: рассчитывать стоимость, массу, количество необходимого материала и т. д.
  - в) способность различать математические объекты, устанавливать математические отношения, зависимости, сравнивать, классифицировать.
  - г) совокупность умений: действовать по инструкции (алгоритму), решать учебные задачи, связанные с измерением, вычислениями, упорядочиванием, формулировать суждения с использованием математических терминов, знаков, свойств арифметических действий.
  - д) Решение задач в 1- 3 действия, связанных с бытовыми жизненными ситуациями.
- «Функциональная математическая грамотность включает в себя математические компетентности, которые можно формировать через специально разработанную систему задач:

1 группа – задачи, в которых требуется воспроизвести факты и методы, выполнить вычисления;

2 группа – задачи, в которых требуется установить связи и интегрировать материал из разных областей математики;

3 группа – задачи, в которых требуется выделить в жизненных ситуациях проблему, решаемую средствами математики, построить модель решения.

Систематическое использование на уроках математики специальных задач и заданий, формирует и развивает функциональную грамотность младших школьников, позволяет более уверенно ориентироваться в простейших закономерностях окружающей их действительности и активнее использовать математические знания в повседневной жизни.

/Материал прилагается./

**2. По второму вопросу заслушали Шарипову Гульнур Фаатовну – учителя МАОУ г.Нягани «СОШ №1».** Она познакомила с технологией диалогового взаимодействия как средством индивидуализации процесса обучения. *Индивидуализация обучения*, вообще говоря, означает развитие индивидуально-личностных качеств и ученика и учителя в образовательном процессе. В этом случае образовательный процесс должен стать моделью межличностных отношений всех его участников. Средством для моделирования межличностных отношений в учебном процессе могут быть *технологии диалогового взаимодействия*.

*Технологии*, в которых чередование разговора двоих и разговора нескольких (это когда один говорит, а остальные слушают) является необходимым и достаточным условием для организации учебной деятельности, осуществляемой в четырёх организационных формах (индивидуальной, парной, групповой и коллективной – работа в парах сменного состава) будем называть *технологиями диалогового взаимодействия*. Основным механизмом *технологий диалогового взаимодействия - работа в диалогических парах*.

*Диалог* – это особая среда, в которой учащиеся чувствуют себя раскрепощенно и комфортно. В дружественной атмосфере учащиеся обогащают друг друга новыми мыслями, раскрывают свой творческий потенциал, *лично развиваются*, что особенно важно.

*Диалог на уроке* – это особая коммуникативная среда, которая помогает ученику развивать *интеллектуальные и эмоциональные свойства личности*; это особая форма взаимодействия, позволяющая искать истину вместе; это способ отношений, в котором проявляются важнейшие формы человеческих отношений: взаимоуважение, взаимообогащение, сопереживание, сотворчество.

При использовании *технологий диалогового взаимодействия* у ученика исчезает один из вечных страхов – страх совершить ошибку, страх осуждения за неправильную мысль, страх не угадать то направление размышления, которое угодно учителю, страх вообще показаться глупым, не способным так же быстро думать, говорить, как говорит учитель, страх не справиться с таким огромным объёмом материала. Коллективная форма обучения, к которой относится обучение в ТДВ, воспитывает людей ответственных друг перед другом, понимающих истинный смысл свободы как системы ограничений, которые исполняются добровольно и с высокой степенью гарантии. Обучение в паре обеспечивает столь высокое качество коммуникации, что никакие конфликты между учениками не возникают, а спорные вопросы решаются без использования давления и силы. Ученики, работая в парах, приобретают высшую квалификацию в самостоятельном поиске и отборе необходимой информации. Можно привести ещё много доводов в пользу *технологий диалогового взаимодействия*. Ясно одно, что при систематическом и планомерном использовании *технологий диалогового взаимодействия* выигрывают все: ученики, учителя, родители, государство в целом.

/Материал прилагается./

**3. По третьему вопросу заслушали Файрушину Флиду Махмутовну- учителя МАОУ г.Нягани «СОШ №1».** Она поделилась опытом работы над темой «Формирования читательской грамотности обучающихся на уровне начального общего образования при работе по новым ФОП». Основу ФГОС составляет функциональная грамотность. В начальной школе деятельностно - значимыми аспектами функциональной грамотности являются читательская грамотность, математическая грамотность, естественно - научная грамотность, социальная грамотность, финансовая грамотность, информационная грамотность.

Читательская грамотность – это не синоним начитанности или техники чтения, а способность понимать, использовать и анализировать прочитанное. У развитого читателя должны быть сформированы 2 большие группы навыков: 1) способность из текста получать информацию и строить на ее основе суждения; 2) умение делать логические выводы и давать оценку происходящим событиям на основе личного опыта. Выделим аспекты читательской грамотности: - толкование текста - оценка языка и формы сообщения - поиск информации и ее извлечение - преобразование информации от частного к общему - формулирование идей и выводов - общее понимание текста - размышления о содержании текста и его оценка. Характеристика уровней читательской грамотности.

Низкий уровень – ученик не воспринимает чувства автора, изложенные письменно, мысли и знания; отсутствует способность к самообразованию.

Средний уровень – для получения информации из текста ученику требуется помощь педагога.

Высокий уровень – ученик выделяет главную мысль текста, может оценить текст, дать суждения без помощи со стороны. Исходя из вышеизложенного сформулируем цель курса «литературное чтение». Цель курса «литературное чтение»: формирование читательской грамотности младших школьников и общее литературное развитие учащихся в процессе обучения чтению.

Для формирования читательской грамотности при работе по новым ФОП я применяю учебно-методический комплекс О.Н.Крыловой по чтению «Работа с текстом», ЭОР и ЦОР в урочной и внеурочной деятельности. Мои ученики стали победителями, призёрами муниципальных, всероссийских творческих конкурсов «Магия слова», «Сотворение. Время талантливых», «Искра» и олимпиад платформы Учи.ру. Систематически прохожу переподготовку на курсах повышения квалификации. Ведется совместная работа с ТюЗом и с библиотечно-информационным центром города.

У учащихся будет формироваться навык осознанного, правильного и выразительного чтения, они будут учиться ориентироваться в нравственном содержании прочитанного, будут развивать эмоциональную сферу, будут учиться применять в учебной и в реальной жизни доступные для освоения в данном возрасте общепознавательные и коммуникативные универсальные учебные действия.

Эффективность работы прежде всего зависит от педагога, задача которого, выступая организатором учебной деятельности, стать заинтересованным и интересным соучастником этого процесса. Тогда он уверенно может сказать: «Мои ученики будут узнавать новое не только от меня; они будут открывать это новое сами» (И.Г. Песталоцци).

/Материал прилагается./

#### **Решение заседания:**

1. Использовать опыт работы (Миннихановой Л. Ф.–учителя начальных классов МАОУ г.Нягани «СОШ № 6» им. А.И. Гордиенко) по формированию функциональной грамотности на уроках математики через работу с разными видами информации и опыт работы (Файрушиной Ф. М.- учителя МАОУ г.Нягани «СОШ №1») по формированию читательской грамотности обучающихся на уровне начального общего образования при работе по новым ФОП.

2. Рекомендовать педагогам города опыт работы (Шариповой Г. Ф. – учителя МАОУ г.Нягани «СОШ №1») по технологии диалогового взаимодействия как средство индивидуализации процесса обучения.

**Руководитель ГМО** \_\_\_\_\_ / Никифорова О.Л./  
**Секретарь** \_\_\_\_\_ /Аншина Л.А./